„Így készülünk szelíd háborúra, mindig magunkért, soha mások ellen,
Sót párolunk és vásznakat szövünk, s míg kisebbítenek, lassan megnövünk.” *Wass Albert*

FRONT

Nemzeti, radikális kétheti lap **Ne csak beszélj, cselekedj is!**

2005. február 22. **II. évfolyam 4. szám** **167 Ft**

Gazdatüntetés

február 22-én 12 órakor a Kossuth téren.



Népirtás

Vádlottak: Mindazok, akik az 1948-as választáskor csalással magukhoz ragadták a hatalmat és a szovjet fegyverek védelme alatt fizikai, lelki, szellemi, valamint a „rendszerváltás“ óta egzisztenciális terrorral is, bűnszövetségben a mai napig folytatólagosan elkövetik a fenti cselekményeket.

Vitaindító írásunk a hatodik oldalon.

Másik oldal

A „hazai“ értelmiség ismét riadót fújt! Azt írták hogy: „A rasszizmus és az idegenellenesség olyan mértékeket öltött Magyarországon, hogy megértük: fasiszta suhancok a nyílt utcán zavartalanul bántalmazhatják hazánk külföldi vendégeit.“ Fordítom: A Vér és Becsület Kulturális Egyesület megemlékezésének helyszínén – a Hősök terén – a rendezvény után agyba-főbe vertek egy indiai turistát. A tettesek tehát minden bizonnyal az egyesületi tagok között keresendőek. Toleráns, az általánosítást elvető, szép, liberális gondolatmenet ez. Logikájukat követve a Nyugati téren megesett verekedésekért minden bizonnyal ortodox zsidók a felelősek – mivel ők ott tartottak látványos ünnepségeket. Milyen kár, hogy az élet nem igazolta ezt a gördülékeny eszmefuttatást, olyan szép lenne minden. Kiderült, hogy a verekedéshez az egyesületnek semmi köze. (*A Nyugati téri eseményekről még nincs hír...)*

Az „értelmiség“ által felhozott példák is erősen sántítanak. A piliscsabai verekedésnél – melyről előző számunkban írtunk – lehetséges, hogy rasszista volt a támadás, de lehet, hogy a cigányok voltak a rasszisták. Igen „veszélyes“ lehet egy számítógépes játék, csakúgy mint az a 17 éves szabadszállási fiú is, aki álnéven irkált marhaságokat az Internetes fórumokra. Magyar bolhából liberális elefánt, a gépezet beindult, nincs leállás.

A felháborodássá összekapaszkodott ilyen-olyan szociológusok, pszichológusok, és a ...gusok fajtáinak minden példányából egy-egy, megfejelve ingatlanközvetítővel és projektmenedzserrel a belügyér miniszter asszony után kiáltottak. Merthogy – ismét idézek – „Országunk a rasszista elvek alapján megbélyegzett, hazai és külföldi embertársaink – a világ lakosságának nagy többsége – számára kibírhatatlanná, így emberi tartózkodásra alkalmatlanná válik.“

Amennyiben ez így van – márpedig az értelmiségiek egy meghatározó csoportja ezt állítja – azonnal cselekednünk kell. Felvilágosító munkába kell kezdenünk a nagy létszámú betelepült, és betelepülni kívánó idegenek érdekében, különös tekintettel a sanyargatott zsidóságra. Mondjuk el nekik, milyen veszélyes számukra az itt tartózkodás, és milyen irigylésre méltó helyzetben vannak, hogy máshol is élhetnek. Mert ugye nekünk szegény magyaroknak nincs sok választásunk: „Itt élned, halnod kell“

Igen tisztelt „értelmiségiek“ biztos, hogy egy közhasznú egyesület bemocskolása ma a legfontosabb intelektuállis tevékenység? Hiszen közhasznúságuk révén még a választásokon sem indulhatnának, taglétszámuk alapján pedig nevetséges azt feltételezni, hogy hatalmukba kerítik az ország köztereit. Kérjenek bocsánatot a meghurcolt egyesülettől – nyugodtan megtehetik ezt a Népszabadság oldalain is. Majd foglalkoznak inkább egy igazán művészi kérdéssel, a Sorstalanság katasztrofális bukásával. A film „természetesen“ nem a rasszista Magyarországon bukott meg, hanem a toleráns külföldön.

Mi magyarok pedig foglalkozzunk csak a magunk dolgával. Kapára, kaszára! Segítsük a gazdákat a nemzetáruló kormány ellenében!

Szabó Tamás



FRONT szerkesztőségi fogadóórák:
Minden kedden 18 órától
az MNF Klubban

A Magyar Nemzeti Front



utazást szervez a

csíksomlyói Búcsúba.

Utazás autóbusszal.

Indulás: május 12-én, visszaindulás 16-án. 23 000 forint a szállás, reggeli és vacsora. Elhelyezés Csíkszentmártonban székely családoknál.

Érdeklődni Kocsonya Sándornál lehet a 06 20 211 49 12-es telefonszámon vagy Matuska Évánál az MNF Könyvtárban kedden és csütörtökön.

Önkénteseket várunk a Frontra!

Újságírókat, fotósokat, terjesztőket várunk a szerkesztőségi csapatba!

Fizetést sajnos belátható ideig nem tudunk adni, csak jó szót és sok munkát. A lapnál mindenki ingyen dolgozik a közös célért, hazánk felszabadításáért. Valljuk, élet-halál harc folyik most hazánkban. Ebben a harcban hathatós fegyver lehet egy hiteles és radikális nemzeti újság.

Fegyverforgató önkénteseket várunk, akik segítenek felrázni, és tartást adni az apátiába süllyedt magyarságnak.



Kivilágos kiviradtig!



Minden szombaton

Óbudai Magyar Táncház és Népzenei Vigadó az MNF Klubban

a Kiskorona u. 3.sz. alatt a nagyteremben.

Kezdés 20 órakor zárás amíg ember van

Február 26.
(minden hónap negyedik szombatja)
Vonós kávéházi est.
Muzsikál: Maruzsenszky Endre és zenekara
Vendég: Gáspár Kálmán cimbalmos

Március 5.
(minden hónap első szombatja)
Zagyva Banda muzsikál Turáról

Március 12.
(minden hónap második szombatja)
Kalotaszegi est
Muzsikál: Kovács Misi és a Valkó zenekar

Március 19
(minden hónap harmadik szombatja)
Széki mulatság
Zenél. Soós János és barátai
Belépő: 450,- (hölgyeknek ingyenes)

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Kész átverés

forrás: agrartuntetes.hu

Magyar Szocialista Párt
Országos Agrár- és Vidékpolitikai Tagozata
Cím: 1081 Budapest, Köztársaság tér 26. • Honlap: www.mszp.hu/agrartagozat • E-mail: agrartagozat@mszp.hu

EMLÉKEZTETŐ
a 2005. január 19-én és 26-án folytatott megbeszélésről

A megbeszélésen részt vettek:

- az MSZP részéről Veres János és Fekete Ferenc,
- az FVM részéről Németh Imre, Pásztohy András (01. 19-én), Benedek Fülöp és Solymosi József,
- Parlamenti Frakció Mg. Munkacsoportja részéről Magda Sándor (01. 19-én) és Karakas János (01. 26-án).

A megbeszélés tárgya:
véleménycsere és álláspontok kialakítása a következő anyagokról:

- a Miniszterelnök Úr részére készített FVM tájékoztató,
- Magda Sándor által készített tájékoztató és
- az MSZP Agrár- és Vidékpolitikai Tagozatának állásfoglalása a 2005-2006. évi főbb agrár- és vidékpolitikai feladatokról.

I. Az agráriumban jelentkező fizetési nehézségek okai, hatásai; várható fejlemények

1. Likviditási gondokat okoz a területalapú támogatások lassú ütemű kifizetése (a hibás jelentések szükségszerű korrekciója miatt!), az intervencióra felajánlott gabona vontatott átvétele és kifizetése, a benyújtott nagyszámú támogatási pályázat elhúzódó elbírálása. Emellett az elmúlt évben folyósított, majd november hóban leállított nemzeti támogatások (tej, sertés és baromfi) sem kerültek még meghirdetésre az idei évre.

2. Az előző pontban foglaltak miatt tapasztalható egy erősödő elégedetlenség az FVM-mel szemben; erről már a sajtó is több izben hírt adott, személycserék lehetőségét is felvetve. Feltételezhető, hogy a továbbiakban is erősödni fognak a sajtóban az FVM-mel szembeni elégedetlenségnek helyt adó cikkek. Információink szerint nemcsak az ellenzék gerjeszti ezt, de bizonyos baloldali körökből is így kívánnak üzenni a kormánynak.

3. A jobboldalhoz tartozó érdekképviseleti szervezetek közül
   - Sákán Antalék (sertésdemonstrációt már több izben szerveztek) e héten pénteken (28-án) Kecskeméten tartanak megbeszélést a kormánnyal szembeni fellépésük módjairól;
   - a MAGOSZ február 2-ára összehívta kongresszusát;
   - a tejtermelők legutóbbi tüntetésének jobboldali vezetése is fontolgat bizonyos akciókat a kormány ellen.

4. Az előzőek alapján várható, hogy a parlamenti ellenzék is rákapcsol, és a kormány agrárpolitikája elleni sűrű bírálataival igyekszik bátorítani a jobboldali érdekképviseleti szervezetek demonstrációit.

III. Kommunikációs feladataink

1. Az MSZP részéről Veres János tartson sajtótájékoztatót az aktuális agrár- és vidékpolitikai kérdésekről, utalva a likviditási gondok ütemes megoldására és az FVM-ben megindult agrárfejlesztési programok kidolgozására. Ezzel összefüggésben megemlíthető, hogy a sertéstenyésztők részéről már elindult egy komoly kezdeményezés egy versenyképes méretű sertéstermékpálya kialakítására.

2. Ezt követően Németh Imre összehívhatná az érdekképviseleti és civil szervezeteket, ügyelve arra, hogy a politikai szövetségeseink (Agrárkamara, MOSZ és mások) kiemelt, hangsúlyos szerepet kapjanak. Látványos csetepaték után megszülethetne a Megállapodás.

3. Ezt követően az FVM széles körben hirdethetné a megállapodás konkrét részleteit.

4. A fenti lépéseket olyan ütemben célszerű szervezni, hogy a likviditási gondok enyhülésével párhuzamosan február hóban végig mi tematizáljuk az agrárpolitikai közbeszédet, bátran kezdeményezünk és nem egyezkedünk a demonstrálók képviselőivel, de politikai szándékaikat leleplezzük.

Izrael 2.

Az Erdélyi Krónikában érdekes beszámoló olvasható arról, hogyan látják Erdélyben Magyarországot.

„Magyarország második Izraellé válik" – fejtegette a Székely Nemzeti Tanács (SZNT) gyergyói ülésén elhangzott felszólalásában Molnár József középső-kisküküllői küldött. „Magyarországon tízmillió magyar lakik, de a számok nem ezt igazolják. Azt kell mondanom – remélem senki nem veszi sértésnek –: Magyarország az egyetlen ország, ahol... tessenek megnézni: Németországot németek vezetik, Lengyelországot lengyelek, Szlovákiát szlovákok; Magyarország az egyetlen, amely lassan második Izraellé válik, s nincs kiút!..." – szögezte le Molnár. Az egyik helyi tévétársaság által rögzített szalag tanúsága szerint a résztvevők időnként tapssal szakították félbe Molnár beszédét

„Valakit talán zavar, ha ki merjük mondani a szót, hogy zsidó?" – kérdezett vissza Molnár József, amikor arról kérdezte a lap, hogy szerinte jó vagy rossz dolog, hogy zsidó származású személyek is vannak a magyar kormányban. Elmondta, ő nem akart megbántani senkit a felszólalásával, de „azért mi sem vagyunk vakok vagy süketnémák: nézzük meg, hogy mi történik a világban!". Arra a kérdésre, miszerint hogyan kapcsolódik a december 5-i népszavazás az izraelita valláshoz, így reagált: „Nézzük meg, ki uszított a nemre szavazásra, kikből áll az igazi baloldal?" Leszögezte: nem tartja magát antiszemitának, büszke azokra a zsidó származású magyarokra, akik Nobel-díjat kaptak. Hangsúlyozta, „a németek németeket is elégettek, nemcsak zsidókat", és „nemcsak a zsidóknak, a magyaroknak is volt holokausztjuk: Trianon". „Amit én egyszer kimondok, az ki van mondva. Nem szoktam visszavonni a szavaimat."

Nem mindenki örül a fenti megállapításoknak. *Eckstein*-Kovács Péter szenátor olyan, „Magyarországról beszivárgott ordas gondolatoknak" nevezi, „amelynek soha nem voltak az erdélyi magyar és a székely közösség sajátjai".

Úgy tűnik, Erdélyben is megalakult egy olyan nemzeti közösség, amely nem fél a tabumentes, nyílt beszédtől. A rájuk váró támadásokról már van csonka-országbeli tapasztalatunk.

Vajon a köztudottan nyakas székelyek hagyják magukat birkaként terelni? *Eckstein* szenátort nézve az ordas gondolatok valóban beszivárogtak Erdélybe...

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Látjátok feleim szem'tekkel…

Gyurcsány, mint Sztalin szóvivője

A Moszkvába látogató Gyurcsány Ferenc felcsapott a megboldogult Joszif Visszarionovics Sztalin szóvivőjének. Történelmi és politikai ismerethiányát plasztikusan szemléltetve kijelentette, hogy: *„Magyarország a Szovjetunió és a Vörös Hadsereg segítségével szabadult meg a fasizmustól 60 évvel ezelőtt“ (Sic!).*

Ebben az egy mondatban három „ordító“ hiba van: (1) Magyarországon *nem volt fasizmus,* (2) hazánkat nem felszabadították, hanem hadműveletek sorozatával *megtisztították a német és magyar csapatoktól,* (3) az országot (hosszú távra berendezkedve) *megszállták.*

Kimaradt a mondatból, hogy a Vörös Hadsereg speciális egységei módszeresen kifosztották az országot (gyári berendezéseket, vasúti és közúti járműveket, mezőgazdasági termékeket, haszonállatokat, műkincseket és különféle ingóságok tömegét rakták „széles nyomtávú tengelyre“), *százezreket* hajtottak ki „málenkij robotra“, és brutális módon léptek fel a vétlen polgári lakossággal szemben.

A harctevékenységek befejeztével a társadalom nyakára ültették a Moszkvában felkészített bolsevik janicsárokat, majd *erőszakkal*, választási *csalások támogatásával* és *megtévesztő propaganda* alkalmazásával létrehozták a szovjet rendszert hazánkban. Az *„ideiglenesen“* itt állomásozó csapataikkal pedig biztosították a proletárdiktatúra bevezetését, valamint a „szocialista“ (egypárt)rendszer megszilárdítását.

Gyurcsány minden valószínűség szerint egy *„időörvénybe“* került, és azt hitte, hogy a *Szovjetunióba* keveredett *Oroszország* helyett, ahol a Vörös Hadsereg „dicső“ tetteit kell fennhangon szajkózni. Ezért „blokkolhatott“ le a sárospataki könyvek visszaszolgáltatási témájánál, feledve a többi zsákmánynak minősített műkincseinket, az államadósság kérdését. Feledve 1956-ot(!), forradalmunk és szabadságharcunk eltiprását, amely a Vörös Hadsereg „felszabadító tevékenységének“ *logikus folytatása* (láncszeme) *volt*, hiszen Hruscsov, Tito, Mao, Kádár és a többi bandatag szerint (is), a megmaradt és visszaszivárgott *fasiszta ellenforradalmároktól* kellett megvédeni zsenge népi demokráciánkat.

Köszönetet és hálát „rebegett“ miniszterelnökünk Mihail Fradkov orosz kormányfőnek az 1945-ös szovjet „segítségért“, hangsúlyozva: „sohasem *fogjuk megengedni, hogy ez a kérdés kisstílű viták tárgya legyen*“.

Kit akar ezzel a kijelentésével megfélemlíteni Gyurcsány úr? Ki vagy kik degradálják le ezt a kérdést vita tárgyává? Maguk az oroszok sem értettek egyet a Szovjetunió hódító politikájával, vagy a Vörös Hadsereg fosztogatásával és kegyetlenkedésével! Ezek történelmi tények, *engedtessék meg nekünk,* hogy legalább ne kelljen *hálálkodnunk és kezet csókolnunk* annak az oroszok által megbuktatott rendszernek, amely évtizedeken át mérhetetlen szenvedést zúdított az egykori szovjet emberekre, és kiterjesztette csápjait hazánkra is. Feltételezem, hogy még az orosz kormányfőnek is kínos volt hallgatni Gyurcsány ömlengését, hiszen Fradkov a mérsékelt reformerek táborába tartozik, és aligha szimpatizált a szovjet politikával.

Többet kellene forgatni Gyurcsánynak és tanácsadóinak az orosz hadtörténészek, valamint politikusok e témában megjelentetett munkáit!

Kopott Rákosista-Kádárista lemezzel utazott Gyurcsány Moszkvába, ezt kapta útravalóként környezetétől ezt installálták az agytekervényébe. Nem az a baj nála, hogy nem tud valamit, hanem az, hogy látványosan ki is mutatja!

Az egykoron *ártatlanul elhurcoltak, a kifosztott, a becsapott és a megszállt* nemzet nevében *tiltakozunk* Gyurcsány történelemhamisítása, valamint a Szovjetuniót és a Vörös Hadsereget dicsőítő nyilatkozata ellen.

És mindez – valójában – nem kisstílű vita kérdése, hanem tragikus történelmünk része, amelyben a gyógyuló sebek feltépését eredményezik az ilyen, Gyurcsány-féle szükségtelen és önérzetünket sértő, hazug kijelentések.

Prof. Dr. Bokor Imre



Anthony Coughlan

Az EU Alkotmány elemzése 4.

Az Ír EU-szkeptikusok vezetője írta az alábbi tanulmányt amit folytatásokban közlünk. A magyar fordítást Halász Józseftől a Pajzs Szövetség elnökétől kaptuk.

Az EU alapvető demokrácia problémája

Az EU-t lehet állammá formálni, de az nem lehetséges, hogy ennek az államnak demokratikus alapja legyen. Ennek az az oka, hogy a demokrácia a demos, az emberek irányítását jelenti a választott képviselőiken keresztül, akiket ők választanak, és akiknek ők adják a legitimitást és az autoritást. Európai nép nem létezik, kivéve statisztikai értelemben, és nem lehet mesterségesen, felülről létrehozni, ahogy azt az EU kísérli meg. Az EU 450 millió lakója több népből tevődik össze, tényleges nemzeti közösségekből, amelyek a saját nyelvüket beszélik, akik a saját törvényeiket akarják meghozni, dönteni akarnak a kormányzatukról, és maguk akarják meghatározni magukat, ahogy azt generációkon keresztül tették, a saját képviselőikkel, akiket ők választanak, és akik nekik felelősek. Az EU-t nem lehet azzal demokratizálni, hogy az Európa Parlamentnek adják a jogot a törvényhozásra a 25 tagú Minisztertanács helyett, ahogy azt néhányan javasolják. A demokrácia az, ami szükséges egy stabil állam megerősítéséhez, nem csak a többségi irányítás, hanem a közösségi alapon támaszkodó többségi irányítás, egy demos, általában egy nemzeti közösség, ahol elegendő a kölcsönös identifikáció és szolidaritás a tagok között, ami arra ösztönzi a kisebbséget, hogy készségesen elfogadja a többséget, és így megadja a majoritási irányításnak a legitimációt és autoritást. Egy ilyen valós, öntudatos közösség elengedhetetlen egy saját adó- és közszolgálati rendszerrel rendelkező állam legitimációjának és stabilitásának alátámasztásához, amely rendszereknek egyes állampolgárai nettó nyertesei, mások nettó vesztesei – ha az az állam stabil és tartós akar lenni. Az EU autoritása és elfogadhatósága válságának alapvető gyökere, hogy európai szinten nincs ilyen közösség, és azt mesterségesen nem lehet létrehozni. Az EU „demokrácia deficit“ problémája nem oldható meg anélkül, hogy a jelentősebb hatalmi elemeket ne adnák vissza a szupernacionális szintről országos szintre. Az Alkotmány ennek gátja. Ha ratifikálják, az csak fokozza a demokrácia válságát mind az EU mind a tagállamok szintjén. Ahogy az emberek csak megbetegedés esetén értékelik az egészségüket, a demokrácia értékét is csak akkor becsülik, amikor elvesztik, és akkor elkezdenek küzdeni, hogy visszanyerjék azt. Így van, és így lesz ez az EU-nál is.

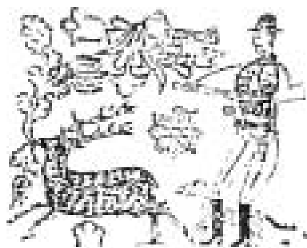
Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Dúcz László

Szent madarunk a Turul 3.

A szárny „V“ alakot formáz, a farok pedig elszakadó egységként Nap „természetű“. Ez az alakzat többször visszanéz ránk.

Visszatérve a szőnyeg mintára néhány dolgot kell észrevennünk. Először: halotti lepel mintája, tehát valamilyen vallási rítus alkalmával használták. Másodszor: füle van a madárnak, már pedig bizonyosra vehetjük, készítője jól tudta, egyetlen madárnak sincs külső fülkagylója. Harmadszor: a madár alakja forgó keresztet formáz. Gyakran megfigyelhető ilyen, a régészeti és néprajzi motívumok között, ahol akár forgó, akár állókereszt, vagy naprózsa formában jelenik meg. Mind az „Atya“ idézője, más-más helyzetében pl.: álló – az örök; forgó – a lendületes (mozgó) formában. Az ie. 1300 körüli mezopotámiai pecséthengeren találtatott vetési jelenet cselekményének szentségét is ilyen egyenlő szárú kereszt jelzi: a vetés a föld megtermékenyítése, az Úr akaratából. Egy dunántúli spanyolozott mintán a szarvas (bár bika) „elmondja“, hogy ő termékeny (termő ág áll ki a szájából) a Nap hatására, ami az Úr idézője, de a termékenységet a madár közvetíti (a csőréből szintén virágzó, termő ág bújik

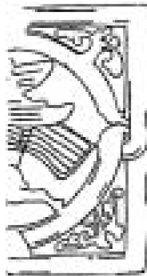

6.

elő). (6. kép) A kép nem feltétlenül biológiai megtermékenyítést, hanem – akár szellemit is idézhet, de kifejez – heti azt is, hogy az apa (a hím ivarú szarvas) az Úr vagy Atya közvetítője, hiszen annak akaratából termékeny. A Hasonló ábra a zöldhalompusztai szkíta szar-

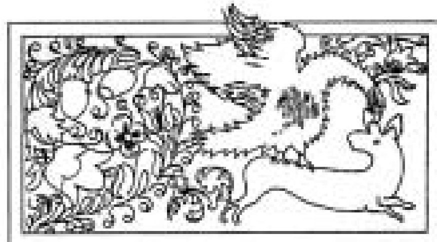

7.

vas (7. kép), ahol a szarvas füle közös a madáréval. De párzási jelenetet sugall a mezopotámiai kő dobozfedél (8. kép), a zalaistvándi dóm faragott részlete (9. kép), a noszvaji


8.


9.

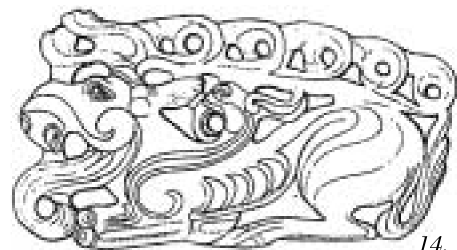

10


11.


12.


13.

templom festett kazettái (10-11. kép) vagy az ún. Lehel kürtjének egy bizonyos motívuma (12. kép), és a kalotaszegi hímzés is (13. kép) Ilyen jelenet található az Eszik kurgán aranyruhás emberének (aki nyilván uralkodó, hiszen pásztorgyereket aranyruhában nem temetnek) övcsatján is (14. kép). László Gyula már felhívta a figyelmet arra, hogy a pusztai népek övcsatja rangjelző. Itt jól felismerhetően jávorszarvasról van szó, de az agancsa nem jávorlapát. A szarvasba – háta


14.

közepén – beleoldva egy füles ragadózó madár. A jelenet nyugodtan elfogadható párzási pillanatnak. hiszen két test csak ekkor olvad egybe. így ez az övcsat is Emese álmát, azaz a turul legendát idézi, már a szkítáknál is az ie. V-IV. században!

Az említett rajzok között mindenképpen közös vonás, hogy vallási szertartások „szereplői“ (temetés, templom), tehát a jelenetek mindenképpen kapcsolatosak az Úrral, az Atyával. Mivel – mint megállapítható –, a madaraknak fülük ábrázoltatott (az újkori ábrázolásokon ez gyakran elmarad, vagy korona van helyette), de tudjuk jól, nincs ilyen testrésze, ezzel szinte rá van írva a nevük, azonosításuk. így tehát amelyik ragadozó madárnak füle van a régészeti emlékeink között, az ugyanannak a madárnak tekinthető. Ez a fül vezet el a nagyszentmiklósi kincs madaraihoz is. Ezen jeleneteket elemzésük során nyugodtan elfogadhatjuk megtermékenyítési pillanatnak, ha figyelembe vesszük a következőket: – a motívum egy-egy bokályon van, amely edény leánykéréskor (párválasztáskor) használatos; – vagy termékeny ágak, vagy életfák között „játszódik“ a jelenet, ez szintén az élet keletkezésére utal; a 2. sz. korsón az asszony nyakába van akasztva a „kopt kereszt“, a három ágú nyaklánc, ami az élet jele, sőt az életfa ágait tartja a nő a két kezében. (15.


15.

következő számunkban folytatjuk

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Népirtó kormányaink

A vád:

Népirtás, és az etnikai összetétel szándékos megváltoztatása. Az Egyesült Nemzetek Szervezetének Közgyűlése 1946. december 11-én kelt 96/I./ számú határozata alapján népirtás alatt a következő cselekmények bármelyikének, valamely nemzeti, népi, faji vagy vallási csoport, mint olyan, teljes vagy részleges megsemmisítésének szándékával való elkövetése érthető:

a) a csoport tagjainak megölése;

b) a csoport tagjainak súlyos testi vagy lelki sérelem okozása;

c) a csoportra megfontolva oly életfeltételek ráerőszakolása, melyeknek célja a csoport teljes vagy részleges fizikai elpusztulásának előidézése;

d) oly intézkedések tétele, amelyek célja a csoporton belül a születések meggátolása;

Vádlottak:

Mindazok, akik az 1948-as választáskor csalással magukhoz ragadták a hatalmat és a szovjet fegyverek védelme alatt fizikai, lelki, szellemi, valamint a „rendszerváltás“ óta egzisztenciális terrorral is, bűnszövetségben a mai napig folytatólagosan elkövetik a fenti cselekményeket. Célként 6 milliós lélekszámúra csökkentett, teljesen elszegényített magyar lakosságot jelöltek meg, miközben pozitív diszkriminációval, és a nyilvánosság elől eltitkolt méretekben folyik idegenek betelepítése.

Tények:

Kormányzásuk kezdetén kegyetlen erőszakkal felszámolták a társadalom vezető rétegeit; a történelmi földbirtokos családokat és általában a gazdaságilag önálló rétegeket, a „kuláksággal“ bezárólag, valamint a vezető köztisztviselőket, folytatva az 1919-ben megszakadt likvidálásokat.

A birtokaiktól megfosztott 45000 embert 100 munkatáborba telepítették, embertelen körülmények között elszállásolva és dolgoztatva. A Sztálinnal kötött megállapodás alapján 800 ezer magyart szállítottak a gulágokra, ahol a többség több évet dolgozott ma már ismert körülmények között, ahonnan többségük nem is tért haza mivel életét vesztette.

Az országban tombolt az ÁVH-s terror, olyan kegyetlenkedésekkel, amelyekkel kimerítették az „emberiség elleni bűntettek“ büntetőjogi tényállását. A Rákosi és Kádár korszakban politikai okokra hivatkozva 589 ezer embert börtönöztek be és 600-at végeztek ki. A II. világháborút lezáró békeszerződés értelmében a szovjet csapatoknak Ausztriából való kivonása után Magyarországot is el kellett volna hagyni. Akkor maradhatnak tovább, ha a háború előtti rendszer visszaállítására történik kísérlet. Uralkodóink még nem érezték magukat biztonságban, ezért kiprovokálták az 1956-os forradalmat, amelyre hivatkozva további 35 évig az idegen hadsereg biztosításával folytathatták a nemzet felszámolását. Eredményként könyvelhették el, hogy a forradalom alatt min. 200 ezer magyar távozott az országból, a harcokban elesettek miatti veszteségünket 400 kivégzettel növelték, és 20 ezer a bebörtönözöttek száma.

A társadalom tagjaiban erőszakkal és terrorral elért súlyos testi és lelki sérelmek okozása után következhetett az Acél György irányította szellemi terrorral az emberek gondolatvilágából a nemzeti erények és egyáltalán a nemzettudat kiirtása. Ennek egyértelmű bizonyítéka a 2004. december 5-i népszavazás eredménye igaz, hogy a gátlástalan egzisztenciális fenyegetéseivel hazugságaival ebben a „magyar“ miniszterelnök, de nem a „magyar“ kormány és a „magyar“ parlament is elévülhetetlen érdemeket szerzett.

A szellemi terror hatása a kulturális életben is tetten érhető. A Básti, Sinkovits, Bessenyei… színészgenerációnak nincsenek méltó követői. A frankfurti könyvvásáron nemzeti írók nem szerepelhettek. Filmgyártásunk magyar történelmi tárgyú filmjének vetítését a közszolgálati televíziók megtagadják. A nemzet sorskérdéseivel foglalkozó műsorokat rövid időn belül cenzúrázzák, letiltják. Az idegen kézre átjátszott újságok, és általában a média szellemi kártétele kimeríti a lelki sérelem okozását. A magyarok német megszállás alatti holocausttal kapcsolatos szerepének és antiszemitizmusunk felnagyítására, állandó napirenden tartására a hatalomnak elengedhetetlen szüksége van, ami kimeríti a magyar közösség elleni izgatást, és állandó büntetőjogi felelősségre vonással fenyegeti a társadalom minimális történelmi ismeretekkel rendelkező gondolkodó magyarjait.

Az országot a hetvenes években adósságcsapdába terelték. Az akkor felvett 1 milliárd dollárt nem tudni, hogy mire vették fel és mire fordították. Az akció szándéka ma már egyértelmű; az ország eladósítása, a nemzetközi tőke rabszolgájává tétele. A hitelkonstrukció eredményeképpen 1982-től már hitelekből törlesztették a kamatokat. Ma már az államadósság 90 ezer milliárd forint. Mivel az ipar és a gazdaság minden területét idegen monopóliumoknak, spekulációs tőkének játszották át, a képződő profitot kiviszik az országból, így a hitelt nincs miből törleszteni. A kilencvenes évek elején még a 63 tonna aranytartalékból is 60 tonnát eladtak, amit állítólag adósságtörlesztésre fordítottak.

Az állampárt, azaz az 1948-óta hatalmon levők, a „rendszerváltás“ előtt megkezdték a nemzeti vagyon elprivatizálását. Amikor már megfelelő tőkével rendelkeztek, amivel pártokat alapíthattak, meghirdették az első szabad választást. A hat párt közül azután a nép szavazhatott arra, amelyik hazugságait igaznak hitte. Az elmúlt időszakban a hatalom vigyázott arra, hogy nemzeti érzelmű középosztály nehogy kialakuljon, így – pénz nélkül – esély sem volt nemzeti párt alapítására. A biztonság kedvéért létrehoztak egy „szélsőséges nemzeti“ pártot a hőbörgők összeterelésére, és nyilvántartásba vételére, akik tíz éven keresztül kordában tartva hamis illúziókat tápláltak és bambán finanszíroztak egy családi vállalkozást. Mivel keresztény és kisgazda érdekek mentén politizáló párt a hatalom érdekeit nem szolgálja, ezért az oda delegált elvtársak visszaszivárogtak övéik közé kivonva tőkéjüket, a balekok pedig szétszéledtek. Ezek után sikerült a notórius választókat két nagy pártba terelni, akik közül ezután választhatnak, nem sejtve, hogy mindkettőt ugyanaz a háttérszervezet irányítja.

A „rendszerváltás“ után kíméletlenül végrehajtották a nemzeti létet fenntartó ipar felszámolását, és a gazdaság minden területének átjátszását idegenek kezére.

A nemzet 60-80 ezer milliárd Ft termelő tőkével rendelkezett, ami értékének 10%-áért adtak el. Az ipari létesítmények nagy részét a vásárlók azonnal felszámolták. Az élelmiszeripar leépítésével megkezdődött a mezőgazdaság felszámolása is. A termelő üzemek a beszállítókkal szemben hatalmas adósságokat halmoznak fel, majd csődöt jelentenek. A terményfelvásárlás katasztrofális. Az állami és EU-s támogatásokat visszatartják. A termelési és jogbiztonság teljes hiánya mellett a hatalom mindent megtesz, hogy a magyar gazdákat megfossza földjeiktől. Eladósodásokra kényszeríti a mezőgazdasági termelőket, akik hamarosan kénytelenek lesznek az általuk keservesen művelt és védett anyaföldünket hitelezőiknek átadni.

A bankokat 5000 milliárd Ft konszolidáció – az ellopott pénzek állami költségvetésből pótlása - után adták el. Az eladási összeg ismeretlen. Ezen bankok 2004. évi adózás utáni jövedelme 236 milliárd forint.

A gazdaság tönkretételével párhuzamosan folyik a lakosság kifosztása elszegényítése. A hatalom kötelességmulasztása, sőt joghézagok fenntartása mellett kezdetben számtalan

pilótajátékot szerveztek, azután következett a giliszta–, majd csigatenyésztési szélhámosság, amiben még az OTP is közreműködött. A '90-es évek elején bejelentett tevékenységként rengeteg befektetést, közvetítő irodát működtettek - részben ügyvédek –, az ügyfelek szerződéseit ügyvédi irodák szerkesztették, mivel a szerződéseket a bíróságok uzsorás szerződéseknek minősítették, így 5-10 éves bírósági ügyek keletkeztek. A kisbefektetőknek hatalmas károkat okoztak a sorozatos bankcsődök, persze állami felügyelet mellett. Ezeket követték az egységes forgatókönyv szerint működő és csődöt jelentő befektetési szövetkezetek a kisemberek ezreit tízmilliárdokkal megkárosítva. A joghézagok miatt, és sztárügyvédek segítségével felelősségre vonás nincs. Éveken keresztül ügyvédi, közjegyzői, földhivatali közreműködéssel gazdálkodik a lakásmaffia. A hatóság tétlenül szemléli az 1 milliárdos károkat és 4 ezer ember reménytelen helyzetbe hozását, se lakás, se kártérítés. A mezőgazdasági támogatások visszatartása mellett nem fizették ki a közalkalmazottak 13. havi bérét.

A vállalkozóknak járó 200 milliárd Ft ÁFA visszatérítéseket visszatartva 1500 vállalkozást juttattak csődbe, illetve kényszerítettek bankhitelek fölvételére.

A dolgozók zöme minimálbérért dolgozik részben bejelentett, részben fekete munkásként a törvényes munkaidőnél sokkal nagyobb óraszámban. A következmények majd nyugdíjba vonulásnál jelentkeznek az elveszett évek és a minimálbér okozta alacsony összegű nyugdíj megállapításakor.

Az államháztartást tragikus helyzetbe hozták, bár ezt görcsös igyekezettel kozmetikázzák.

A hadsereg olyan méretű felszámolása - ami megközelíti az 1919-es trianoni tragédiát meghatározó szintet -, amely alkotmányban rögzített feladata ellátására alkalmatlan hatalmas költségei mellett. Ráadásul legfontosabb feladatként külföldi szerepvállalásokat tűztek ki. Az iraki részvétel – amivel a világ legnagyobb terrorista hatalmának agresszióját támogatták – eddig elismerten 9,5 milliárd Ft-jába került hazánknak.

A hatalom és a lakosság viszonyát meghatározza a gyülekezési jog érvényesülésével szembenálló rendőri terror, ami a tüntetések nagy erőkkel való megfélemlítő jellegű biztosítása, illetve brutális szétverése bíróságilag is bizonyított törvénysértéssel.

A fentiek miatt ma a világ legjobb természeti adottságokkal rendelkező területén jobb sorsra érdemes népünk terrorizálva, egzisztenciális fenyegetettség közepette éhezik több, mint 3 millióan a minimálbér felénél kevesebb jövedelemből élnek, 1 millió honfitársunknak a rezsi kifizetése után 3400 Ft-ból kell megélni.

E kilátástalan helyzetben 2004-ben történelmi mélypontra süllyedt a születések száma, ami egyértelműen a hatvan éve választási csalással hatalomra kerültek kegyetlen erőszakkal, terrorral elkövetett bűne, akik a magyarságra megfontolva olyan életfeltételeket erőszakoltak, amelyeknek célja a magyarság teljes vagy részleges fizikai elpusztulásának előidézése.

Csermely József

Írásunkat vitaindítónak szántuk. Várjuk a javaslatokat, melyekkel a vádpontok, illetve a vádlottak köre kiegészíthető , pontosítható.



A munka nálunk becsület és dicsőség dolga?

Olyan 6-8 évvel ezelőtt (konspirációs találkozón) szűk körben előadtam az „erkölcsi rokkant“ – nyugdíjról kiérlelt elgondolásomat. Az alapeszme egyszerű: vannak emberek (de hányan!), akiknek minden tevékenysége csak kárt okoz a társadalomnak. Nem elsősorban szakértelem, egyáltalán ész, hanem a morál híjának következtében! Ezek az állampolgárok lettek volna az én kedvezményezetteim. Összegyűjteni mind és agyonlőni, bebörtönözni őket radikális megoldás lehetne bár, de azt sugallná, hogy eltanultuk a (nemzeti) szocializmust és nem vetne ránk jó fényt! Van humánus megoldás: az erkölcsi rokkantnyugdíj! Mindazok, akik garantálják és betartják, hogy pl. havi 150 eFt nettó javadalmazásért cserébe semmit nem csinálnak, megkaphatnák ezt az ellátmányt. Csupán azt kell kijelenteniük, hogy gazemberek, és hogy nem is röstellik. Kiszűrendő a szélhámosokat (ilyenek mindig kerülnek!), igazolandó legalább egy súlyos bűntett (amnesztia alá esik!), gyilkosság nem hátrány! Végül két köztiszteletben álló idős állampolgár (nő) egybehangzó megerősítése, hogy az alany rászolgál a kiváltságra (70-en túl már akárki vállalhatja az igazmondás kockázatát). A két tekintélyes egyén helyett bármely történelmi egyház is nyilatkozhat a jelölt alkalmasságáról. – Az illegális gyűlés itt feloszlott, társaim sietve búcsúztak el tőlem. De miért? Ha csak az Efrájim Gyurcsány nem tesz semmit nyolc éve, már hol tartanánk? Soraimat vitaindítónak szánom!

Adorján András

Nincs uráli finn-ugor nyelvcsalád!

Holland nyelvészek elfogadták, hogy nincsen uráli/finn-ugor nyelvcsalád.

2004. november 12-én Angela Marcantonio professzor a Római „La Sapienza“ Egyetem tanára az Amszterdami Egyetem Nyelvtudományi Intézetében vendégelőadást tartott. Az olasz professzornő kifejtette, hogy szerinte a finn-ugor nyelvrokonság kitalált hagyomány. Nem lehet az ún. finnugor nyelveket ágrajz modellben csoportosítani.

Nem létezik ugor nyelvcsoport sem. Véleménye szerint a magyar lényegesen eltér a többi finnségi nyelvektől. Lehet, hogy Sajnovics János az ő idejében komoly kutatónak számított, de mai tudományos mércével mérve az ő magyar-lapp szóegyeztetései nem felelnek meg a tudományos igényeknek. Sem Sajnovicsra, sem Gyarmathyra nem lehet hivatkozni, mint a finnugor nyelvtudomány megalapítója. Az olasz nyelvésznek nincsen túl jó véleménye honfitársa, Alinei professzor etruszk- magyar szófejtegetéseiről sem, de Sajnovicsékhez képest Alinei munkája sokkal megbízhatóbbnak tűnik.

A tanárnő kifejtette, hogy az igazi probléma az összehasonlító módszerben rejlik, amit először az indo-európai nyelvcsaládra alkalmaztak. A rendszer túlgenerál, emiatt nincsen tudományos értéke. Túl sok hangszabályra, túl sok kivételre van szükség ahhoz, hogy csak néhány szópárhuzamot lehessen levezetni. Ezt statisztikai alapon ki lehet mutatni. Óriási nyelvészeti apparátusra van szükség, hogy a kb. tíz(!) magyar-finn szópárhuzamot tudjuk levezetni.

A professzorhölgy az összehasonlító módszer túlkapásait indo-európai nyelvek segítségével mutatta be. A nagy lendületű előadást élénk vita követte. Az Amszterdami Egyetem fonológiai tanára, Norval Smith elismerte, hogy Marcantonio professzornak igaza van, ami az uráli/finnugor nyelvcsalád nemlétét illeti.

Marcantonio professzor előadást tervez Magyarországon. A magyaroknak is be fogja bizonyítani, hogy nyelvük finnugor eredete elavult, téves.

Szittya hírszolgálat



Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

A történelmet azok írják, akik felakasztják a hősöket

A fenti cím idézet a „Rettenthetetlen“ című filmből és hűen tükrözi korunk hangulatát. *1945 februárjában közel 44 000 fő vágott neki a „kitörés“ néven híressé vált hadműveletnek, melynek célja a Budapest körül bezárult szovjet ostromgyűrűből való menekülés volt. A résztvevők tömege főleg (kb. fele-fele arányban) magyar és német katonákból, illetve kisebb részben civilekből és járóképes sebesültekből tevődött össze. Élelem nélkül, kedvezőtlen időjárási viszonyok mellett, minimális fegyver- és lőszerkészlettel voltak kénytelenek nekivágni a kevés sikerrel kecsegtető, de mérhetetlen bátorságot és hősiességet követelő katonai akciónak. A túlélők körülbelül 700 főre fogyatkozva érték el saját csapataik arcvonalát. A többiek túlnyomórészt elestek a heves harcokban, s így csak kevesen jutottak ellenséges fogságba.*





Az időjárás mintha csak az 1945-ös év elejét idézte volna február második vasárnapjának kora délutánján a budapesti Hősök terén, ahol a Vér és Becsület Kulturális Egyesület szervezésében megközelítőleg ezer fő gyülekezett a borongós ég alatt, ködben és sűrű hóesésben. A megemlékezés biztonságára felügyelő rendőri erőket mintha gyakorlatlanul kissé túlméretezték volna; nem is beszélve a tér kandelábereit serényen bekamerázó-bekábelező szakemberekről.

14 óra tájban aztán fegyelmezett rendben megkezdődhetett a beszédekkel és versekkel tarkított visszaemlékezés. A résztvevők között, a szervező egyesületen kívül a Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom, valamint a Lelkiismeret‘88 Csoport képviselői is megjelentek.

Az elhangzó beszédek mind a kitörésben elesett hős katonák iránti megbecsülést és tiszteletet kérték számon a jelenkortól.

Csak néhány töredék az elhangzottakból kiragadva, a teljesség igénye nélkül: *„…Európa hol lenne ma az európai önkéntesek gátja nélkül?“ „…miféle világ az , amelyben a hőstetteket bűnnek állítják be?“ „…Zrínyiék kitöréséhez mérhető Budapest, Európa végvára katonáinak hősi tette.“ „…azért vagyunk itt, mert kötelességünk az őseink és hőseink szellemére való emlékezés.“ „…ami nekünk természetes, az a mai világban magyarázatra szorul: a becsület, a helytállás és a hazaszeretet.“ „…halottaink az életüket adták népeink fennmaradásáért, mi pedig ma egy nem látható ellenséggel állunk szemben.“ „…jön majd egy jobb idő, amikor a történelmet másképp fogják ítélni.“*

A beszédek között Szentgyörgyi Ferenc tolmácsolta tökéletes stílusban magyar költők verseit.

Katonai tiszteletadás mellett hangzottak el a kitörésben résztvevő alakulatok, szervezetek és csoportok nevei:

Magyar Királyi Honvédség
Magyar Királyi Csendőrség
Magyar Királyi Légierő
Waffen SS
Wehrmacht
Önkéntes riadózászlóaljak
Hungarista alakulatok
Luftwaffe
Egyetemi rohamosztagosok
Német repülőegyesületek 15-16 éves pilótái
Prónay-különítmény
Magyarország és Európa nemeseinek fiai
Fegyveres civilek
Sebesültek

A legkisebb rendbontás nélkül lezajló megemlékezés végén a résztvevő szervezetek tagjai az erre az alkalomra ácsolt, rohamsisakkal díszített jelképes fejfánál helyezték el a tisztelet és emlékezés koszorúit.

A meghatottság érzései mellett egyik kedvenc filmemben, a Gladiátor-ban hallott mondat visszhangzott még sokáig a fejemben:

„Amit életünk során teszünk, az örökkévalóban visszhangzik…!“

Réti Iván



Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Magyarok - baszkok - sumírok

Spanyolország északi Vasco-Euskadi (Vaszkó-Euskádi) és Navarra tartományban élnek a baszkok. Zászlójuk, népviseletük, piros-fehér-zöld színű. Ünnepeik alkalmával mindent piros-fehér-zöldbe öltöztetnek. A baszkok saját magukat euskálnak hívják, ősi énekeikben üs-kálnak. Legtöbbjüknek magyaros külseje van és teljesen magyar hangzású a neve. Például: Garai, Beramendi, Madariaga, Móra, Boka, Kóka, Barkos, Markos, Beloki, Zulaikarai, Bezzeg, Retegi, Blasco (Blaskó), Tapioca (Tápioka), Azpiri, Aztarna, Barros (nálunk Baross), Jauregi (Jórégi?), Abascali (Avaskál), Mariscal (Mariszkál), Lauko (Lako) és Arbaiza (Arbajza). A baszkok a tx betűket cs-nek, a tz-t c-nek, az x-et s-nek, az i betűt j-nek és a b-t van amikor v-nek ejtik. Így már ismerősen hangzik a Txiki (Csiki), a Txato (Csato), a Txabarri (Csavari), az Albizuri (Alvizuri), az Ortzi (Orci) - nálunk Orczi változatban – és az Ypixki (Jipiski) (volt egy Piski csata Erdélyben). A Galartza (Gál-arca) név jelentése tekintélyes, férfias arc, az Aranburu pedig Buru a sumír szótárban barack, gyümölcs, az Aran valószínűleg arany, tehát Aranburu = Aranybarack vagyis sárgabarack. A Benede és az Ariszti nevekből csak a k és a d betű hiányzik, hogy Benedeknek és Arisztidnek mondhassuk őket. Az Abrisketa név összetett szó, Ábris nevűek a Székelyföldön vannak, a keta kettőt jelenthet. Az Azkondo, Okondo, Irriondo és a Berraondo nevekben felfedezhetjük a Hét Vezér Ond és Konde alakját.

A baszk férfi személynevek közül a magyar fül számára ismerősen hangzik a Nemesio, a Kelme, a Kas, az Iker, a Txabi (Csavi), a Txema (Csema), a Bortx (Borcs), a Patxi (Pácsi), a Fakun, a Gorka és az Endika. A női személynevek közül az Anjeles, az Estibaliz, a Majalen, az Aduna, a Margari és a Marisa (Mariska?).

A baszkoknál, illetve az ős-űs káloknál feltűnően sok olyan név van, amiben szerepel az úr, az egi (égi) és a goi (goj) szó. Például: Goitia, Goitiz, Ordozgoiti, Basagoiti és Goikoetxea (Gojkocseá). A baszk kocse szó kocsit jelent. Az égi és az úr nevek a következők: Otaegi, Sarriegi, Egibar, Egiguren, Mindegia, Urkia, Iturri, Maruri, Urkullu, Tuduri, Padura, Segura és Maguregi (Magur-Égi), ez utóbbi név nagyon izgalmas, mert benne van a Mag (Mah) szó (a g betűt h-nak ejtik, a h betűt viszont nem ejtik ki).

„ A mag sumer szó a következő jelentéssel bír: nagy, nemes, magas, tekintélyes, cselekvő, alkotó, férfias. A „Gal“ vagy „Mah“ kifejezések papi méltóságok meghatározására szolgáltak.“- olvashatjuk dr. Bobula Ida a Sumer-Magyar rokonság című könyvében.

A baszkok nyelve legjobban az ír és magyar nyelvhez hasonlít, főleg a régi magyar nyelvhez. Számtalan ik-re végződő szavuk van, melyek a magyar nyelvben is létező ik-es igék lehetnek. Például: Zergatik, Ketarik, Gorrotik, Gorriturik, Biztirik, Ontatik, Hargitik. Kifejezetten magyar szavakat is felfedezhetünk nyelvükben. Például: sokan, hamar, bilincs, más, barka, barna, kapar, baka, bodega, txikó (csikó), áldátu (áld, áldás régies formája), bihar (vihar) a baszk TV időjárásjelentésében is szerepel. Meglehet, hogy a mi Bihar megyénk neve a vihar szóból ered. Az „ájsze“ kifejezés nagyon hasonlít a székelyek „ejsze“ szavához. Ugyanígy a „mesedez“ hasonlít az „esedez“ szavunkhoz és a jelentése is ugyanaz: kér, könyörög. A magyar „rét“ szó a baszkoknál „reta“, a sumíroknál „retu“.

A baszkok ősi énekeikben Üskáldunáról (eus-kál-duna), Ehunkáriáról (Egunkaria) és Mária Soltról „kántálnak“, így határozottan állíthatjuk, hogy a baszkok és a magyarok rokonok, de az is lehet, hogy két azonos népről van szó.

A baszk tengerparton van egy Ea nevű település. Ea a sumír pantheonban a vitézek istene volt. Badinyi professzor szerint e = templommal, a = a tudás vizével, Ea = a tudás vízének temploma. Ha egy nép egy sumír istenről nevezi el egyik települését, akkor annak a népnek a sumírok egyenes ágú leszármazottainak kell lennie. Ha ők azok, akkor mi is azok vagyunk. A baszkoknál létezik egy Deba (Devá) nevű város, Erdélyben meg Déva. A kettő között csak hangsúlybeli eltérés van. Feltehetően a két város „névadója“ ugyanaz a nép volt. A „dévák“ egyébként ördögi lények, akiktől az embereknek félniük kell. Babiloni-perzsa környezetből származik a kifejezés. Déván kívül más baszk települések neve is közös eredetre utal pl.: Leiva, Anduna, Egenes, Bergara, Mallabia, Oskorri, Ba-Salgo, Balmaz-Eda, Igal, Madaria, Tartas, Ganbara, Txikierdi (Csiki Érdi vagy Csiki Erdő lehet a jelentése). A baszkok fővárosa Bilbao (Bil-ba-o), melyben Babilon (Ba-bil-on) neve van elrejtve, csak a szótagokat felcserélték és az n betűt elhagyták, vagy idők folyamán az utolsó hang elkopott.

A baszk nevek között szerepel három különleges név, amiért ezeket érdemes külön megemlíteni, mégpedig a Tello, az Arzak (Árszák) és a Baltazár. Tello ősi sumír város, Árszák hun király, a Párthus birodalom megalapítója volt. Baltazár jelentése Bél oltalmazza életedet, de jelent urat, férjet, parancsolót is. Bél a babiloniak istene volt. Az újbabiloniai-káldeus királyság központja Ur városa volt. Nem véletlen, hogy a baszk-kál nevekben olyan gyakran megtaláljuk az „ur“ szót, amely sumír nyelven hős embert, védőt, megerősített várost jelent.

A nevek a nyelvi anyagnak a legkevésbé változó részei, sokszor ősrégi nyelvi anyagot őriznek meg. Ezt tanúsítják a magyar-baszk nevek, amelyek a Sumír-Káld birodalomba, évezredekkel ezelőtti világba visznek bennünket.

Dolnik Győzőné

Egy magyar ember gondolatai

Amíg a magyarság többsége megreked a családnál, s a haza sorsa egyáltalán nem izgatja, addig nem is lesz független, gazdag Magyarország.

Azt mondja Gyurcsány, hogy magas az életszínvonal. Az övé igen! Meg a bandájáé.

Régi bevált trükk: gyönyörűséges magyar szavakat, magyar szövegben idegennel helyettesíteni. S még azt hiszik, hogy ez szellemi teljesítmény. Dehogy! Félműveltség!

Tudomásul kellene venni végre, hogy ez egy keresztény ország. Nekünk nincs időszámításunk előtt és után. Nekünk csak Krisztus van. Még ha ők meg is tagadják.

300 millió gyermek éhezik a világon. Az iraki és az afganisztáni háború költségeiből mindennap degeszre ehetnék magukat. Istenem! Apró teremtményeid éhen halnak, vagy kínos éhségtől mart gyerekkor után köszönt rájuk a korai halál. S mindez azért, mert néhány száz embert megszállt az ördög hatalmi vágya.

Nálunk csak úgy tudnak az egyik ember kezébe nagyobb kenyeret adni, hogy a másik ember kezéből kiveszik.

Uniós csatlakozásunk a magyar ember teljes kifosztását eredményezte.

Átányi László

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Ki kivel van?

folytatás az előző számból

E hosszúra sikeredett bevezető után ugorjunk a XIX. századba, bár a köztes századok szintén tanúskodnak nemzetünk elárulásairól, melyeket rettenetes vérfürdők követtek. Ezek mozgatórugói ugyanúgy, mint később, anyagi okai voltak. Az arany, melynek valódi mibenlétét a mai napig nem tudta megfejteni az emberiség és a pénz, mely által napjainkra a természet törvénye diktálta értékrendszer kezd teljesen felborulni. Kossuth Lajos 1823-ban arról ír, tudomása van olyan falvakról ahol az egész lakosság a zsidó kocsmárosnak dolgozik. Aztán nem szabad elfeledkezni a szabadságharc haszonélvezőiről, akik az előre felvásárolt hadtápot (élelmiszer, ruházat, stb.) csak addig adták a magyar seregnek jó pénzért, amíg az fizetőképes volt, amikor elapadt az állampénztár, habozás nélkül adták el készleteiket a cári haderőnek. Aztán a bukást követően 1853-ban olyan törvény születik, mely a Kossuth által már említetteknek kedvez, melyet a haza „bölcse", aki a legnagyobb hazaárulást követi el 1867-ben megfejeli ezt az emancipációval és ettől kezdve már hivatalosan is szolga a magyar saját hazájában! A bűnünk, hogy nyíltszívű, befogadó népség a fajtánk, egyszerű, őszinte gondolkodással, szókimondással. De nagyobb bűn ezt a született jóindulatú népet anyagi haszonszerzés miatt aljas módon kihasználni és elárulni. Mert minek lehet nevezni a már említett kereskedelmi ügyleteket 1848-49-ben? Tudomásunk van a befogadottak „jótéteményeiről" már a mohácsi vész idejéről, sőt korábbról is, de maradjunk az elmúlt kettőszáz év eseményeinek taglalásánál. Az 1850-es évektől egyre nyilvánvalóbban tetten érhető a politikában az a törekvés, melynek a célja Magyarország szétdarabolása azon elvek szerint, amelyet 1849-ben a Habsburg uralkodóház feje lefektetett.

Biztos nem a véletlen műve, hogy az 1918-as Károlyi Mihály féle forradalmat előkészítő Galilei-kör tagjai szinte csak zsidókból állt! A 20 fős Károlyi kormány 13 tagja és a november 16-án csúfosan végződött belgrádi tárgyaláson résztvevő küldöttség Károlyit kivéve csak zsidók vettek részt. Vajon ki képviselt ezen urak közül magyar nemzeti érdeket, mikor a Károlyi kormány lefegyverzi a honvédséget akkor, amikor arra legnagyobb szükség lett volna? Egy erélyes nemzeti kormány az első világháborút követő időkben olyan tárgyalási pozíciót alakíthatott volna ki, mellyel elkerülhető lett volna a trianoni diktátum, ám a hazai zsidóság érdekei mást kívántak. De vajon gondolkodtak-e már azon, ha nincs Trianon, akkor nincs közeledés Németország irányába és akkor nincs Holocaust sem!

A Kun Béla által vezetett díszes társaság 133 napos rémuralma mérhetetlen károkat okozott az országnak erkölcsileg és anyagiakban is, amelyet megfejeltek a Bécs felé menekülésük alkalmával magukkal vitt 200 millió aranykorona értékkel. A második világégést követően az oroszok által a nyakunkra ültetett Rákosi-féle másvallású csapat szorgalmasan irtotta azokat, akik az életüket nem kímélve mentették a hazánkba menekült zsidók ezreit.

Feltétlenül meg kell említeni, hogy hazánk megszállására nem véletlenül csak 1944-ben került sor, azt követően a júniusi Németországban történt tárgyaláson az öttagú magyar küldöttség annak ellenére sem járult hozzá a deportáláshoz, hogy azt már más országok rég aláírták. Aztán ennek a küldöttségnek a vezetőjét szinte elsőként akasztják fel háborús bűnösként a „felszabadulást" követően. A Marshall-segély visszautasítása máig teljesen érthetetlennek tűnhet, ha nem tudnánk kik is tették azt.

Sokáig nem tudhatta a magyar társadalom, hogy a nyugat miért nem támogatta az 1956-os Szabadságharcunkat, miért hagytak minket cserben? Arról csak jóval később szerzett tudomást a hazai közvélemény, hogy a new yorki zsidóság vezetői azt állították Eisenhower elnöknek, Budapesten antiszemita pogromok történtek, de azt nem tették hozzá, hogy az érintetteket nem zsidó vallásuk, hanem ÁVO-s mibenlétük miatt lincselte meg a feldühödött tömeg. Ezután az USA elnöke Titón keresztül áldását adta az oroszoknak forradalmunk eltiprásához. (Az meg csak véletlen lehet, hogy pont ezt követően kitört a szuez-i válság.) Aztán a megtorlás ismét sok igaz magyar életet követelt és megrokkant nemzet gerince!

A későbbik folyamán elpusztításunk taktikája a gazdasági ellehetetlenítés szisztematikája terelődött át teljes egészében. A zsidó származású Fekete Jánosnak köszönhető, hogy hazánk beleesett az adósság csapdába. (A jól értesültek szerint az említett személynek ma bankja van Izraelben.) Aztán ezt a kölcsönt Antall József , jogfolyfonosította" és a visszafizetés címén eltűnt a nemzeti vagyon, az energiaszektor idegen kézbe került és napjainkban a még megmaradt társadalmi biztosító rendszer, valamint a „profivá" lett hadsereg megmaradt készleteinek felszámolása illetve eltüntetése zajlik.

A december 5-re kiírt népszavazásnak a leírtak értelmében csak is egy célja lehetett: hogy a nép mely mára morálisan teljesen lezüllesztetett a besúgó rendszernek „köszönhetően" anyagilag kisemmiztetett az általa felhalmozott nemzeti vagyon ellopása által, hitétől eltaszíttatott a besúgó papság és a római katolikus egyház ténykedése által, maga mondja ki a végítéletet, amely egy nemzet, egy ország megsemmisítését szentesítené. Minek lehet ezt nevezni, ha nem árulásnak?

Hogy az aljas terv nem valósulhatott meg, a kiagyaló nemzetárulók maguknak köszönhetik, mert oly mértékben váltak hiteltelenné az általuk kitalált demokratikus választási cirkusznak köszönhetően, hogy a lakosság nagy többsége a távolmaradásával utasította el ezen mérhetetlen aljasságot. A leírtak ismeretében szeretném, ha valaki megmagyarázná, milyen jogon merészel a zsidóság a Magyar néptől kárpótlást követelni? Vajon ők csak az elmúlt kétszáz évben mekkora kárt okoztak nekünk akár erkölcsi, akár anyagi szempontból? Ha meghúzzuk a vonalat, akkor végül is ki tartozik kinek?

Politikusaink, akik egy család tagjai és mely családnak nem volt törzse még a „honfoglalók között sem, demokratát játszik, megoszt és uralkodik. Meddig? A Szent Korona alkotmánya szerint, melyet az említettek egyetlen családtagja sem mert a mai napig hatályon kívül helyezni a törvénysértés jogot alapoz, eszerint az 1944. március 19-e óta hozott törvények a mai napig jogsértők. Hatályon kívül helyezésük a népfelség akaratán múlik, melynek az alkotmányozó nemzetgyűlés szerezhet érvényt.

Ennek megtörténte össznépi elhatározás kérdése, melyhez szükségeltetik őseink határozottsága, bátorsága! Az idő sürget, nehogy ellenségeink szabadságharcos forradalmat csináljanak nekünk!

Vörös József

Volt egyszer egy MIÉP...

A MIÉP mostani elnöke ezt írta 41 éves korában: „feltétel nélkül hittem a szocializmusban, mint egyetlen lehetséges emberi életformában [...] Fel kellett volna kötnöm magam, ha még ennek az egyetlen világ-elrendező elvnek a szentségében, igazságában sem hiszek. [...] körmönfontan fogalmazott önéletrajzaim utolsó mondatai hitelesek voltak és szívbőljövően őszinték. A szocializmusra és a dolgozó magyar nép szolgálatára esküdtem ezekben a mondatokban. Esküszegő ma sem vagyok, nem olyan fából faragtak."

(Csurka István, Új Írás, 1975. augusztus)

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Az Új Jobboldal ideológiai alapjai

12. Metapolitikai stratégia

Az FND célja az európai társadalmakat érintő alapvető kérdésekről való ideológiai vita megindítása. Az ember ugyanis az életben állandóan helyzetekkel szembesül, melyek döntést kívánnak. Ezért szüksége van egy értelmező szűrőre, azaz ideológiára, amely lehetővé teszi, hogy a kaotikus valóságból cselekvési irányvonalat hámozzon ki.

Az emberi társadalmakban semmi sem semleges, tehát hallgatni annyit jelent, mint növelni a beszélők hatalmát. A mai politikai hatalom a „fogyasztás mindenhatósága" ideológiai hegemóniájára támaszkodik.

Az FND szerint a világnézet nem más, mint egy közösség eszméinek, ideáljainak és értékeinek az együttese és valóság-értelmezése. Egyazon világnézeten belül megférnek vetélkedő ideológiák, feltéve, ha ugyanazt a történelmi és társadalmi vállalkozást akarják. Arra törekszünk, hogy az emberek ne legyenek rabjai a jelenlegi kétpólusú dialektikának, azaz, ne kerüljenek olyan helyzetbe, hogy választaniuk kelljen a liberális jobboldal és a marxista egyenlősdi utópia között. Világossá kívánjuk tenni a polgárok előtt, hogy a liberalizmus és a szociáldemokrácia egy és ugyanazon egyenlősdi és kizárólagosan gazdasági világnézet egymást kiegészítő pólusai, s hogy szükség van a mai domináns ideológiával való radikális szakításra.

13. Egy új nevelési politika irányelvei (A különbségekre figyelő pedagógia)

Az FND bírálja a mai liberális pedagógiát, mert a „csinálást" előnyben részesíti a képzettel szemben, a spontaneitást az elgondolkozással szemben és a szabadságot a szigorral szemben.

A történelem oktatása megakadályozza, hogy a diák világos képet kapjon népének történelmi eredetéről és kulturális gyökereiről. Ha elfogadjuk, hogy az iskola hivatása a kulturális örökség átadása, akkor a mai iskola nyilvánvalóan nem teljesíti küldetését. Olyan kultúrára van szükség, amelyben a személy saját magát fejezi ki, amely akaratot ad önmagunk felülmúlására, amely egy életstílust és stabil világnézetet ad.

A redukcionista nevelési felfogással szemben – amely a személy fejlődésének fizikai, esztétikai és etikai szempontjait mellőzve csak a fejlődés megismerő szempontjait részesíti előnyben – fel kell állítani az ifjúság teljes skálájú nevelésének az elvét, mert csak ezzel biztosítható a fiatal meglévő és rejtett képességeinek teljes kibontakoztatása. Olyan szerves pedagógia létrehozása szükséges, amely globális világnézetet képes adni az ifjúságnak. A helyes megoldás a pedagógia beilleszkedése a közösségi és történelmi folyamatokba.

A pedagógia elveszti értelmét, ha nem adja át az ifjúságnak a szülőföldi közösség kulturális örökségét. (Éppen ezért balgaság univerzális nevelési rendszerről beszélni). A nevelést a lehetőségek egyenlőségére kell alapozni.

Ez nem tévesztendő össze az egyenlősködéssel, ami a különbségek megszüntetését és nivellációt jelent. Az egyenlősködő oktatás megakadályozza, hogy a tanulók a saját ritmusuk szerint tanuljanak és fejlődjenek, ami azonban a tehetségesebbek unalmához és a gyengébb képességűek elcsüggedéséhez vezet.

A „különbségek pedagógiáját" kell bevezetni, azaz figyelembe kell venni a tanulók különbözőségét és eltérő tanulási ritmusát. Fontos, hogy az oktatás alkalmazkodjon a tanulók érdeklődési köréhez, képességeihez és érdemeihez.

Amit az FND világnézetnek nevez, az nem könyveken alapszik, hanem belső forma. A mindenki számára elérhető „szabad kultúra" káros hatásai közé kell sorolni, hogy az egyént válogatás nélkül érik a különböző befolyások, és nem biztos, hogy az egyén helyesen tud választani közülük és képes lesz cselekvő álláspontra helyezkedni velük szemben.

14. „A légionárius szellem"

Az Új Jobboldal nézeteinek megvalósításához új szellemiségű emberekre van szükség.

Létezik egy olyan szellemiség, amely mintául szolgálhat, az ellenállás és a felemelkedés erőinek, s ez nem más, mint a „légionárius szellem". Azoknak a hozzáállása, akik képesek voltak a legnehezebb utat választani, akik képesek voltak küzdeni akkor is, ha tudták, hogy a csata fizikailag már elveszett, akik igazolták az ősi mondás szavait: „A hűség erősebb a tűznél". A morál nemcsak belátás és ítélet, hanem felelősség is, ezért a légionárius szellemű ember hozzáfog a „kizökkent világ" helyretolásához.

Utószó

Az FND (Új Jobboldal) ideológiai alapjainak kivonatos ismertetése remélhetőleg számos olyan alapvető társadalmi, politikai, kor, – illetve sorskérdésre igyekezett felhívni a Front olvasóinak a figyelmét, amelyek kezelése és megoldása a nemzet jövőjéért felelőséget érző, gondolkozó és eltökélt fiatalokra vár.

Ezen gondolatok hazánkban is fontos szerepet játszhatnak a hosszú idő óta tudatunk alá kényszerített és ott szunnyadó jobboldaliság felébresztésében.

Dr. Bognár László



Győr-Moson-Sopron harcba száll

Múlt hét szombaton megalakult az MNF Győr-Moson-Sopron megyei szervezete. Tapasztalt, a közéletben megedződött csapat döntött úgy, hogy a Magyar Nemzeti Frontban kíván dolgozni a magyar nemzet érdekeiért, lehetőséget adva a kétpártrendszer kialakulása elleni küzdelemre.

Nagyszerű tervekkel indultak a szervező munkába, ígérik hamarosan újra hallunk róluk. Kommunisták, liberálisok figyelem! Az MNF megyei gárdája nem lesz elnéző a nemzet árulóival szemben! Képünkön Nyikos Tivadar, Kollár József, és Horváth Béla a megyei szervezet ideiglenes vezetői.

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Az újság kapható:

MNF Klub, a III. kerületi Kiskorona utca 3–as szám alatt,
Emese Álma nemzeti könyvesbolt
(Bp., X. ker. Fehér u. 1. az Örs vezér terén)
Turul Klub
(Felsőgöd, Margit u. 7.)
Erdélyért Könyvesház,
(Bp., 1034 Bécsi út 99.)
Fehérlófia könyvesbolt,
(Bp., 1084 József u. 8.)
Gyepű Nemzeti Könyvesbolt
(Bp., 1091 Kálvin tér 7.)
Gondos Könyvesbolt
(Bp., 1052 Semmelweis u. 1–3.)
Paulus könyvesház
(Bp., 1074 Dohány u. 61.)
Levente Könyvesbolt
(Vác, Széchenyi utca 7.)

Előfizethető rózsaszín csekken a Dunakeszi, 2120 Bocskai utca 12. címre.
Éves előfizetés: 4000 Ft.
Féléves előfizetés: 2000 Ft.
Negyedéves előfizetés: 1000 Ft.
Telefon: 06-27-348-502, 06-20-579-0946
Elektronikus levél: front56@yahoo.ie

IMPRESSZUM
Kiadja és a kiadásért felel: Szabó Tamás
Sokszorosításért felelős: Szabó Tamás
Főszerkesztő: Bognár László
Szerkesztésért felelős: Szabó Tamás
Szerkesztőség címe: 2120 Dunakeszi, Bocskai u. 12.
Telefon: 06 27 348–502, 06 20 579–0946
Elektronikus levél: front56@yahoo.ie



A Magyar Nemzeti Front címe:
1036 Budapest, Kiskorona utca 3.
Telefon: (06 1) 386 4820
honlapcím: www.nemzetifront.hu
Jelentkezzen az MNF elektronikus hírlevelére a magyarnemzetifront@mailbox.hu címen.

MNF könyvtár

a Kiskorona utca 3-ban,
könyv, videó, DVD, CD kölcsönözhető.
Nyitva kedden és csütörtökön
15 és 22 óra között.
Szeretettel várja Önöket Matuska Éva.

Magyar Nemzeti Front Klub



Budapesten, a III. kerületi Kiskorona utca 3-as szám alatt
minden kedden 18 órától.

Február 22-én

Elvtársak hagyjatok!
Vendégünk:
Kunszabó Ferenc
a Hunnnia volt főszerkesztője

Március 1-én

A világ és én
Vendégünk:
Döbrentei Kornél
alternatív Kossuth díjas költő

Március 8-án

Lopott holmi visszajár
Vendégeink:
Kőrösi Imre és Lakatos Pál

Ügynökök kíméljenek!

Indul az MNF Rock Klubja!

Budapesten, a III. kerületi Kiskorona utca 3-as szám alatt
20-24 óráig
kapunyitás 19 órakor

Február 25-én pénteken
Március 27-én vasárnap
Április 25-én pénteken

Gesarol koncert,

zenei filmritkaságok vetítése, büfé, tánc